

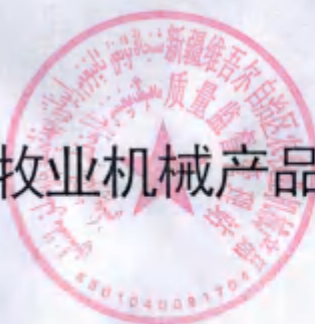


No 65JD2015170

推广鉴定报告

产品名称	2MBJ-1/6、3/18（涵盖：2MBJ-2/12） 机械式精量铺膜播种机
所属品目	穴播机
申请单位	新疆天诚农机具制造有限公司
生产企业	新疆天诚农机具制造有限公司
鉴定级别	省 级

新疆维吾尔自治区农牧业机械产品质量监督管理站



注 意 事 项

1. 报告无鉴定报告专用章、鉴定机构公章和骑缝章无效。
2. 复制报告未重新加盖鉴定机构公章无效。
3. 报告无项目负责人、审核人、批准人签名无效。
4. 报告涂改无效。
5. 对报告若有抱怨，应于收到报告之日起十五日内向鉴定机构提出，逾期不予受理。
6. 报告不得用于商业性广告。

地 址：乌鲁木齐市新医路171号

邮政编码：830054

业 务 室：0991—4315454

办 公 室：0991—4313102

投 诉 室：0991—4331315

抱怨电话：0991—4320593

传 真：0991—4331001

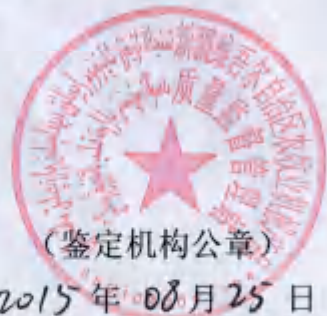
电子信箱：xjnjjdz@126.com

网 页：www.xjnj.gov.cn

新疆维吾尔自治区农牧业机械产品质量监督管理站推广鉴定报告

№65JD2015170

第1页共6页

产品名称	机械式精量铺膜播种机	型 号	2MBJ-1/6 2MBJ-3/18
		注册商标	
涵盖型号	2MBJ-2/12		
申请单位	新疆天诚农机具制造有限公司	地 址	新疆铁门关市工业园区纬二路以南,纬三路以北,经十三路以东
电 话	18909998899	传 真	0996-2075729
联 系 人	于永良	邮政编码	841005
生产企业	新疆天诚农机具制造有限公司	生产地址	新疆铁门关市工业园区纬二路以南,纬三路以北,经十三路以东
电 话	18909998899	传 真	0996-2075729
联 系 人	于永良	邮政编码	841005
鉴定依据	DG65/T 2-2011 铺膜播种机		
鉴定结论	该机型符合 DG65/T 2-2011《铺膜播种机》推广鉴定大纲的要求,推广鉴定结论为通过。  (鉴定机构公章) 签发日期: 2015年08月25日		
备 注	新疆维吾尔自治区农业机械推广鉴定任务项目号: 65JD2015170		

批 准:

高燕

审 核:

吴新声

项目负责人:

蒋智超

1 鉴定综述

根据《农业机械试验鉴定办法》和《农业机械推广鉴定实施办法》的要求，按照新疆农牧业机械产品质量监督管理站的工作安排，我站于2015年05月14日至2015年07月25日，依据新疆维吾尔自治区农业推广鉴定大纲 DG65/T 2-2011《铺膜播种机》对新疆天诚农机具制造有限公司生产的2MBJ-1/6、3/18（涵盖：2MBJ-2/12）机械式精量铺膜播种机进行了省级推广鉴定。本次为证书到期重新申请推广鉴定。

该系列产品投产于2009年，2014年度销量1200台，截止2015年05月已销售1400台。

2 鉴定内容和结果

2.1 技术要求与性能试验++

2MBJ-1/6、3/18（涵盖：2MBJ-2/12）机械式精量铺膜播种机，是与轮式拖拉机配套的播种机具，主要由机架、膜床整形机构、展膜机构、压膜机构、播种装置、覆土机构等部分组成。产品特征见下图：



2MBJ-1/6 型机械式精量铺膜播种机



2MBJ-3/18 型机械式精量铺膜播种机

技术要求与性能试验结果见№65JD2015170J 检验报告。按大纲规定, 项目组对 2MBJ-1/6、3/18 机械式精量铺膜播种机进行了抽样, 技术要求与性能试验在新疆生产建设兵团第二师 29 团 14 连进行, 试验条件满足要求, 经检验, A 类项目共 1 项全部合格, B 类项目共 10 项, 9 项合格, 采光面宽度合格率 1 项不合格 (大纲允许一项不合格), C 类项目共 4 项全部合格。

技术要求与性能试验结果符合大纲 DG65/T 2-2011《铺膜播种机》的要求, 检验结论为合格。

2.2 安全性检查

安全性检查结果见№65JD2015170J 检验报告, 检查结果显示安全防护及安全设计、安全运行、安全使用信息等安全性检查项目均符合大纲要求, 检查结论为合格。

2.3 可靠性评价

项目组对分布在昌吉回族自治州、巴音郭楞蒙古自治州、阿克苏地区等地的该系列每种型号产品各 10 个用户进行了问卷式调查。有效度 $\geq 90\%$ (大纲要求为有效度不小于 90 %), 符合大纲要求, 评价结论为合格。

新疆维吾尔自治区农牧业机械产品质量监督管理站推广鉴定报告

№65JD2015170

第 4 页共 6 页

2.4 适用性评价

为考核该机的适应性，对分布在昌吉回族自治州、巴音郭楞蒙古自治州、阿克苏地区等地的该系列每种型号产品各 10 户用户进行了问卷式调查。调查结果显示：该产品使用情况较好，无集中性重大质量故障，能够满足当地农艺要求，作业质量能满足我区的使用要求，在使用说明书规定的范围内适用。

2.5 使用说明书审查

依据农业机械推广鉴定通则 TZ 2-2006 《使用说明书审查》，审查结果如下：

分类	序号	审查项目	要求	审查结果
A	1	使用文字	为中文简体文字说明书	符合
	2	主要技术规格及配套要求	反映机具的主要技术特征并与实物相符，有机具的配套说明。	符合
	3	安全注意事项及警示	有安全注意事项，且内容全面、正确。安全警示标志应在使用说明书中重现。标志符号应符合 GB10396 的规定。	符合
	4	安装方法	如有需用户安装的内容，应有能指导用户正确安装的文字说明，必要时应有示意图。	符合
	5	操作说明	有指导用户正确使用机具的操作说明，文字应通俗易懂。	符合
	6	维护保养	有指导用户正确维护保养机具的说明且内容准确	符合
	7	调整方法及数据	如有需用户调整的部位，应有指导用户正确调整的方法、数据及示意图	符合
	8	常见故障及排除方法	列出常见故障并给出排除相应故障的指导性方法	符合
	9	适用范围	明示机具的适用对象及范围，必要时应指出超范围使用可能带来的危害	符合
B	1	结构示意图及线路图	若有必要应有结构示意图及电路线路图	符合
	2	易损件清单	有注明规格和等级的易损件清单，必要时提示不使用正规配件的危害	符合
	3	附件清单	有对标准配置和选装件作出明确规定的附件清单	符合
	4	计量单位	使用说明书及机具铭牌中的技术参数应使用法定计量单位	符合
	5	印刷质量	印刷清晰，无导致安装、操作、维护保养和调整出现歧义的编写、装订错误	符合
	6	联系方式	有制造商及售后服务、咨询的联系电话和通讯地址	符合

经审查, 2MBJ-1/6、3/18 (涵盖: 2MBJ-2/12) 机械式精量铺膜播种机使用说明书符合鉴定通则 TZ 2-2006 的要求, 其中 A 类项目全部合格, B 类项目也全部合格, 审查结论为合格。

2.6 三包凭证审查

该机型三包凭证中, 产品名称、型号、出厂编号; 生产企业名称、地址、售后服务联系电话、邮政编码; 修理者名称、地址、联系电话、邮政编码; 主要部件清单和修理记录表 (包括送修时间、交货时间、送修故障、修理情况、换退货证明) 等项目设置齐全; 整机三包保修期为 12 个月 (标准规定 12 个月), 主要零部件三包保修期为 12 个月 (标准规定 12 个月); 不实行三包的情况表述清楚。三包凭证审查符合鉴定通则 TZ 3-2006 《三包凭证审查》的要求, 审查结论为合格。

2.7 生产条件审查

按照 TZ 4-2011 《生产条件审查》要求, 2015 年 5 月 14 日对位于新疆铁门关市工业园区纬二路以南, 纬三路以北, 经十三路以东的新疆天诚农机具制造有限公司的生产条件进行了现场审查。采用观察、询问、考核、查阅资料等方式进行。

该公司生产现场占地 73000m², 主要生产铺膜播种机、联合整地机等农业机械产品。

主要生产设施包括: 电焊机、切割机、钻床、车床、机械手等, 主要仪器设备包括: 钢卷尺、外径千分尺、游标卡尺、钢直尺等。

产品执行标准是 JB/T 7732-2006 《铺膜播种机》, 为现行有效版本。

项目组对纵梁、开沟圆片轴承座、压土滚筒轴承座等主要零部件抽样检测, 零部件检查合格率为 100% (大纲要求为不小于 90%)。

经审查, 该公司生产条件不符合款项有: 1、推广鉴定标志管理制度不够完善; 2、从事有岗位资质要求的人员 (叉车工) 无上岗证; 3、标准件、通用件等外购件缺少相应的规格及技术要求; 4、部分仪器未送检。经整改后, 该公司提供了修改后的推广鉴定标志管理制度; 提供了特种作业人员上岗证; 检验仪器已送检; 提供了标准件、通用件、外购件的规格及技术要求、产品的工艺文件。整改内容符合 TZ 4-2011 的相关规定。

经最终评审,该公司建立了质量管理体系,并包含 TZ 4-2011 所要求的 14 个管理制度的相应内容,合理适宜,控制有效,主要生产设备和检验设备设施配套齐全合理,技术状态稳定,能满足鉴定产品的持续生产,生产条件审查结论为整改后通过。

2.8 用户调查

项目组依据通则 TZ 5-2006 《用户调查》,对分布在昌吉回族自治州、巴音郭楞蒙古自治州、阿克苏地区等地区的该系列每种型号产品各 10 个用户进行了问卷式调查,结果如下:

类别	项目	调查户数	单项判定要求	统计结果			单项判定		
			示例	2MBJ-1/6	2MBJ-2/12	2MBJ-3/18	2MBJ-1/6	2MBJ-2/12	2MBJ-3/18
A 类	主要作业性能适用性	各10	回答“好”、“中”两项合计比例 $\geq 70\%$ 为合格	100%	100%	100%	合格	合格	合格
	故障情况	各10	无严重以上故障为合格	无	无	无	合格	合格	合格
	安全事故	各10	无安全事故为合格	无	无	无	合格	合格	合格
B 类	操作方便性	各10	回答“好”、“中”两项合计比例 $\geq 60\%$ 为合格	100%	100%	100%	合格	合格	合格
	维修保养方便性	各10	回答“好”、“中”两项合计比例 $\geq 60\%$ 为合格	100%	100%	100%	合格	合格	合格
	三包服务情况	各10	回答“好”、“中”两项合计比例 $\geq 60\%$ 为合格	100%	100%	100%	合格	合格	合格

汇总结果为: A类项目全部合格, B类项目全部合格, 用户调查结论为合格。

报告编写人: 蒋智超

报告校核人: 王样明

2015年 07月 25日

2015年 07月 25日